

**Sammanställning tidig
invånardialog**

Detaljplan för

Fenan 1 och Flygkompassen 1 m.fl., Hägernäs strand



Innehåll

Innehåll	2
1. Bakgrund.....	3
2. Dialogen	3
2.1 Syfte	3
2.2 Rekrytering och representativitet	3
2.3 Metod	3
3. Sammanställning av dialogtillfällen	6
3.1 Sammanställning, dialogtillfälle nr 1.....	6
3.1.1 Allmän diskussion om Hägernäs	6
3.1.2 Stopp 1, vid parkeringen	7
3.1.3 Stopp 2, vid parken	8
3.1.4 Stopp 3, vid korsningen Sjöflygvägen - Flygstigen	9
3.1.5 Stopp 4, gång- och cykelvägen.....	10
3.1.6 Diskussion om gestaltning.....	10
3.2 Sammanställning, dialogtillfälle nr 2	11
3.2.1 Allmän diskussion om Hägernäs.....	11
3.2.2 Stopp 1, vid parkeringen	12
3.2.3 Stopp 2, vid parken	13
3.2.4 Stopp 3, vid korsningen Sjöflygvägen - Flygstigen	14
3.2.5 Stopp 4, vid gång- och cykelvägen	14
3.2.6 Diskussion om gestaltning.....	15
4. Viktiga slutsatser	15

1. Bakgrund

Den 10 september 2020 bjöd Täby kommun in till dialogmöte och rundvandring i området där detaljplanen för Fenan 1 och Flygkompassen 1 m.fl. i Hägernäs tas fram. Området är beläget vid Sjöflygvägen och Pontongränd i södra Hägernäs och omfattar fastigheterna Fenan 1, Flygkompassen 1, Höjdmätaren 1, Stjärnmotorn 1 och 2. Inom området finns idag kontor, småindustri och verksamheter i form av bland annat båtuppställning och restaurang. Området prövas nu för möjligheten att uppföra bostäder, förskola och kommersiella verksamheter.

2. Dialogen

2.1 Syfte

Syftet med dialogen var att få ta del av lokal kunskap och fånga hur stadsdelen och närområdet upplevs. Särskilt fokus låg på att fånga Täbybornas åsikter om områdets identitet, stads- och gatumiljö, park- och naturmiljö, mobilitet och kopplingar med omgivningen, serviceutbud och gestaltning

2.2 Rekrytering och representativitet

För att sätta samman olika perspektiv har Täby kommun jobbat med rekryteringen av deltagare, först genom publicering av nyhet och sedan med publicering av anmälningslistan på kommunens webbsida.

Målet var att vid de två dialogtillfällen samla en blandning av närboende, representanter från föreningar eller andra intresseorganisationer och företagare som är verksamma i området. Totalt deltog 54 personer på gåturerna som hölls vid två olika tillfällen under 10 september 2020.

2.3 Metod

Diskussionen leddes av en dialogledare och bestod av ett förutbestämt program med stödfrågor. Dialogen inleddes med en kort introduktion där dialogledaren angav information om projektet, planprocessen och detaljplaneinstrumentet. Introduktionen följde en kort presentation av deltagarna och en gemensam allmän gruppdiskussion om

stadsdelen Hägernäs strand. Efter gruppdiskussionen påbörjades gåturen som tog totalt två timmar och innehöll fyra stopp på förutvalda platser.

Gåturen ger möjligheten till deltagarna att beskriva och uppleva varje plats under samma förutsättningar. Dialogen skapar förutsättningar för att lyfta personliga reflektioner men det ger även möjlighet för deltagarna att ta in, förstå och reflektera över andras behov och intressen. Diskussionen ger förståelse för komplexiteten i projektet och individens perspektiv breddas.

Dialogens dagordning bestod av introduktion, presentationsrunda, allmän diskussion om Hägernäs strand, promenad i området med 4 stopp och en sammanfattade diskussion. Diskussionen och deltagarnas idéer och synpunkter antecknades av tjänstepersoner och sammanställs i detta dokument. Innan, under och efter dialogtillfällena, erbjöd Täby kommun även möjlighet att skriftligt lämna eventuella synpunkter, idéer och önskemål till projektets ansvarig.



Dagordning

- Introduktion, 5 min
- Presentationsrunda, 15 min
 - o Täby kommun
 - o Fastighetsägare och konsulter
 - o Privatpersoner
- Allmän diskussion om Hägernäs strand, 20 min

Hjälppåfrågor: *Vad är bra/dåligt med Hägernäs strand idag?
Hur upplevs boendemiljöerna i Hägernäs strand? Vad gillas,
vad saknas?
Vad är stadsdelens identitet?*

- Promenad i området med 4 stopp (start från samlingsplats), ca 50 min
 - 1) Sjöflygvägen 38, vid parkeringen
 - 2) Parken
 - 3) Korsningen Sjöflygvägen, Flygstigen
 - 4) Korsningen Sjöflygvägen, Pontongränd

Hjälppåfrågor: *Vad är bra/dåligt?
(t.ex. i parken, bäcken, gatumiljön, serviceutbudet mm)
Med kommande bebyggelse: - Vad skulle kunna bli bättre? - Vad
skulle kunna bli sämre?*

- Sammanfattade diskussion, 15 min



Du är välkommen att även lämna ytterligare idéer och önskemål efter dialogen via mejl till: polymenis.tsironas@taby.se
Idéerna ska ha inkommit senast den 25 september 2020.

För att på bästa sätt följa Folkhälsomyndighetens rekommendationer kan endast anmälda deltagare närvara. Tack för att du håller avstånd och visar hänsyn.

taby.se/fenan

TÄBY

Figur 1 Dialogens dagordning

3. Sammanställning av dialogtillfällen

3.1 Sammanställning, dialogtillfälle nr 1

3.1.1 Allmän diskussion om Hägernäs

Inledande frågor: *Vad är bra/dåligt med Hägernäs strand idag?
Hur upplevs boendemiljöerna i Hägernäs strand? Vad gillas, vad saknas?
Vad är stadsdelens identitet?*

- Dåligt med Hägernäs
 - Busstrafik kan bli bättre
 - En livsmedelsbutik saknas
 - Dåliga kommunikationer
 - Äldreboende saknas

- Bra med Hägernäs
 - Närheten till hela Täby uppskattas – lätt att ta sig till Täby centrum, Arninge, naturområden
 - Lugn miljö
 - Avskilt område
 - Stora ytor där man kan röra sig
 - Fint område
 - Närhet till vatten
 - Närhet till natur
 - Viktiga hus med historia
 - Lugnt område nära till vattnet
 - Fint med små skogsrester där man kan plocka bär
 - Bebyggelsen från F2-tiden ger karaktär till området

- Önskemål/förbättringsmöjligheter
 - Fler kolonilotter
 - Området ska vara attraktivt för alla generationer
 - Rönningebäcken är igenväxt, underhåll kan förbättras även mot sjön
 - Fler bryggor för att kunna sola, bada eller lägga till med båtar
 - Koppling till Arninge och Arninge station

- Buss till stationen inte samordnat med tåg, varannan buss "missar" ett tåg
- Direktbuss till Mörby C
- Kanotuthyrning



Figur 2 Ortofoto över planområdet. Siffror visar vilka stopp som gjordes under gåturen.

3.1.2 Stopp 1, vid parkeringen

- Bra i eller i anslutning till stopp 1
 - -
- Dåligt i eller i anslutning till stopp 1
 - Underhåll
- Vad skulle kunna förbättras?
 - Plantera träd så att det blir skugga
 - En livsmedelsbutik
 - Det blir flera invånare i Hägernäs så bättre underlag för service
 - Bättre att inte ha stora transportbilar i området
 - Bättre med större befolkningsunderlag till Roslagsbanans spårstation
 - Lastbilstrafik är problematisk idag
 - Trafiksäkerheten kan förbättras
 - Cykelstråk längs med Sjöflygvägen saknas
 - Separera cyklister från gående längs vattnet
 - Trottoaren är för smal

- Utveckla restaurangen med uteservering mot gården
- Ökad trygghet med flera boende och ”ögon på gatan”
- Mörkt på kvällen, belysning kan förbättras
- Vad skulle kunna bli sämre med utvecklingen?
 - Sämre förutsättningar för biltrafiken
 - Pontongränd, trafikfara
 - Vanligt att man cyklar på trottoaren
 - Hellre en livsmedelsbutik i anslutning till E18:s infart än att leda in trafiken i området

3.1.3 Stopp 2, vid parken

- Bra i eller i anslutning till stopp 2
 - Veldig bra med grönyta
 - Folk solar i parken
 - Picknic på sommaren
 - Värdefullt
- Dåligt i eller i anslutning till stopp 2
 - Ofräscht med dagens användning vid Höjdmätaren 1
 - Dammen och bäcken är inte välskötta, behöver lyftas upp
- Vad skulle kunna förbättras?
 - Viktigt gångstråk bättre att placeras igenom parken
 - Belysning behövs på gångstråket, läskigt att gå när det blir mörkt
 - Gångstråket blir halt på vintern
 - Saknas människor som vistas i parkering
 - Bredda nordöstra hörnet vid tennisbanan, trångt och otryggt
 - Vattenkontakten är viktig men det saknas idag , gallra ur bland träden och buskarna mot sjön, skapa ”hål” i det gröna med utblickar
 - Området bli bättre när det utvecklas
 - Brist på samlingslokal i Hägernäs strand – kan kombineras med förskola t.ex. hyra matsal mm
 - Viktigt att skapa platser för ungdomar

- Vad skulle kunna bli sämre med utvecklingen?
 - Viktigt att man inte ska röra ytan
 - Viktigt att husen inte skuggar parken, dock önskas bullret från E18 skärmas av
 - Bra med skugga från träd längs vattnet under sommarens varma dagar
 - Luftkvaliteten viktig aspekt när området bebyggs – bör utredas
 - Undrar om elförsörjningskapacitet finns i området och annan infrastruktur
 - Parkeringstalet för lågt för området, ta höjd för elbilar i framtiden, många nyinflyttade i Hägernäs efterfrågar två parkeringsplatser

3.1.4 Stopp 3, vid korsningen Sjöflygvägen - Flygstigen

- Bra i eller i anslutning till stopp 3
 - -
- Dåligt i eller i anslutning till stopp 3
 - -
- Vad skulle kunna förbättras?
 - Trottoar på vänster sida Sjöflygvägen mot busshållplatsen
 - Hägernäs ska hänga ihop
 - Koppling från bron till Fenan
 - Koppling till Hägernäs centrum eftersom dagens koppling upplevs som omväg
 - Gångvägen från Hägernäs strand till gångbron över E18 går i en lång "böj" åt fel håll
 - Möjlighet att ta sneda över området, man tar alltid den genaste vägen
 - Fler papperskorgar och större

- Vad skulle kunna bli sämre med utvecklingen?
 - Trafiken är problematisk

3.1.5 Stopp 4, gång- och cykelvägen

- Bra i eller i anslutning till stopp 4
 - -
- Dåligt i eller i anslutning till stopp 4
 - Höga hastigheter i Sjöflygvägen, låg trafiksäkerhet
 - Trottoaren är smal
- Vad skulle kunna förbättras?
 - Trafiksäkerheten
 - Hastighetsdämpande åtgärder för att sänka hastigheten längs med Sjöflygvägen
 - Siktvinkeln viktig, dålig sikt i korsningen med Pontongränd
 - Trottoar på båda sidor
 - Att gång- och cykelvägen fortsätter
 - Trottoaren kan breddas
 - Ny busshållplats längs med projektområdet kan behövas (vid Fenan)
- Vad skulle kunna bli sämre med utvecklingen?
 - Grönskan är värdefull, tänk på mikroklimatet

3.1.6 Diskussion om gestaltning

- Variation i husen men med harmoni
- Enhetligt men inte monotont
- Bygga snyggt
- Spaken 1 och 2 anses vara ett bra exempel
- Bebyggelsen väl genomarbetad ur arkitektonisk synpunkt
- Bra med skalvariationer och olika våningsantal inom området
- Laborera med illustrationer och ta fram 3D visualiseringar

3.2 Sammanställning, dialogtillfälle nr 2

3.2.1 Allmän diskussion om Hägernäs

Inledande frågor: *Vad är bra/dåligt med Hägernäs strand idag?
Hur upplevs boendemiljöerna i Hägernäs strand? Vad gillas, vad saknas?
Vad är stadsdelens identitet?*

- Dåligt med Hägernäs
 - Äldreboende saknas
 - En infart till hela stadsdelen är en nackdel
 - Bullerproblematik från E18
 - Ägandeskapet i området (mycket privatägd mark)
 - Överskott på parkeringsplatser – torg och park istället för parkering vid Catalinaparken
 - Livsmedelsbutik saknas
 - Kanadagässen ett problem

- Bra med Hägernäs
 - Närheten till vattnet
 - Skärgårdsmiljön
 - Kommunikationer inte så dåliga som man tror
 - Identiteten av det gamla F2-området

- Önskemål/förbättringsmöjligheter
 - Området ska göras tillgängligt för unga och barnfamiljer
 - Förstärka ytterligare med fler aktiviteter längs med vattnet (kajak, bryggor, bastu)
 - Utveckla kusten med aktiviteter, dock ej gästhamn
 - Behov av fler verksamheter i området
 - Det vore bra med livsmedelsbutik
 - Tråkigt med parkeringsplatser vid Pont – skapa ett levande torg istället
 - Fundera över vad som ska göra med Pontonen 1
 - Koppling till Arninge längs med Roslagsbanan
 - Övernattningslägenhet
 - Samlingslokal för BRF:er och andra föreningar

- Snabbtåg ska stanna i Hägernäs
- Seniorcenter – Aktiviteter för äldre i gemensamma ytor
- Social hållbarhet – en plats där alla generationer kan mötas
- Möjliggöra för ett integrerat samhälle – lätt att mötas



Figur 3 Ortofoto över planområdet. Siffror visar vilka stopp som gjordes under gåturen.

3.2.2 Stopp 1, vid parkeringen

- Bra i eller i anslutning till stopp 1
 - Flyghistoria, bra att det finns med när området utvecklas
 - Bra med restaurang i tygförrådet
- Dåligt i eller i anslutning till stopp 1
 - -
- Vad skulle kunna förbättras?
 - Grönare vid parkeringen – lumma upp, industriellt idag
 - Utveckla gångstråken i området
- Vad skulle kunna bli sämre med utvecklingen?
 - Sämre trafiksituation
 - Rädd att bilar prioriteras när området utvecklas

3.2.3 Stopp 2, vid parken

- Bra i eller i anslutning till stopp 2
 - Fint vått landskap

- Dåligt i eller i anslutning till stopp 2
 - Dammen och bäcken är igenvuxna, röja

- Vad skulle kunna förbättras?
 - Röja dammen
 - Bäckmiljön – stig för att kunna se bäcken
 - Utnyttja spångarna
 - Strandremsan är stökig, behöver snyggas till
 - Växer ut träd i bryggan, röja sly och träd för att återskapa vattenkontakt
 - Utveckla tennisbana och parken
 - Vattenkontakt och sjöutsikt för bostäderna viktigt, gallra vissa träd
 - Trevligt med bostäder (ögon på gatan betyder trygghet)
 - Bra med bostäder som ansluter till parken
 - Flera hål i den gröna väggen
 - Göra mer i parken
 - Bra med mångfald, förskolan är viktigt så att det kommer barnfamiljer i området
 - Det finns en ny trend med unga människor som flyttar till Hågernäs strand, positivt om förutsättningar förbättras

- Vad skulle kunna bli sämre med utvecklingen?
 - -

3.2.4 Stopp 3, vid korsningen Sjöflygvägen - Flygstigen

- Bra i eller i anslutning till stopp 3
 - -
- Dåligt i eller i anslutning till stopp 3
 - Otryggt med industriverksamheter på väg till och från Roslagsbanans station
- Vad skulle kunna förbättras?
 - Utveckla gångstråket så att man kan den snabbaste vägen (dvs antingen längs med Sjöflygvägen eller genom parken)
 - Skapa mer utrymme för cyklister som trängs på trottoaren idag
 - Gångstråk som går rakt ner i parken, dagens koppling känns som en omväg
 - Viktigt att väga in planeringsförutsättningar när det gäller skalan, bygg högre mot E18 och bullret så att området blir tystare
- Vad skulle kunna bli sämre med utvecklingen?
 - -

3.2.5 Stopp 4, vid gång- och cykelvägen

- Bra i eller i anslutning till stopp 4
 - -
- Dåligt i eller i anslutning till stopp 4
 - Låg trafiksäkerhet vid korsningen Sjöflygvägen-Pontongränd

- Vad skulle kunna förbättras?
 - Gatusektionen behöver förbättras
 - Korsning Sjöflygvägen/Pontongränd har dålig trafiksäkerhet – ska ses över
 - Aktiviteter för äldre utan att vara som ett äldreboende.
 - Social hållbarhet – aktiviteter som lockar en blandning av åldrar i området
 - Åkerbyparken kan vara referens för parkens upprustning

- Vad skulle kunna bli sämre med utvecklingen?
 - -

3.2.6 Diskussion om gestaltning

- Variation till form och höjd/ färg
- Tegel är snyggt
- Tegel är fullt
- Luftig struktur i Hägernäs idag
- Att gå längs med gatan ska vara fint
- Mänskliga skalan viktigt
- Bygga i trä/träfasad
- Bra exempel i Täby centrum, tegel på ena sidan huset och puts på andra
- Viktigt med trevliga rum mellan husen

4. Viktiga slutsatser

Den stora majoriteten av deltagarna i dialogen var positiva till den kommande utvecklingen inom planområdet. Nya bostäder skapar bättre underlag för service medan trafiksäkerheten kan förbättras med nya gatusektioner som innehåller trygga och breda gång- och cykelvägar. Den minskade lastbilstrafiken, när industriverksamheter flyttar, bidrar till en ökad trafiksäkerhet medan nya bostäder och nya ”ögon på gatan” förbättrar den upplevda tryggheten. Den nya utvecklingen bör fokusera på att göra området både tryggt och tillgängligt.

Parken och strandlinjen är viktiga för boende i Hägernäs och bör vidareutvecklas, både med nya aktiviteter för alla åldrar och bättre underhåll. Även bäckmiljön uppskattas och bör tillgängliggöras. Att skapa flera möjligheter till möten är också något som efterfrågas. Barnfamiljer, barn och unga behöver få mer plats i Hägernäs strand – stadsdelen bör bli attraktiv för alla generationer.

Området bör utvecklas med harmoni och variation till form, höjd och färg. Hägernäs historia med sjöflygflottiljen F2 ska tas tillvara. Rummen mellan husen ska vara trevliga och mänskliga. Den nya bebyggelsen ska vara väl genomarbetad ur arkitektonisk synpunkt och ska anpassas efter områdets förutsättningar, med förslagsvis högre bebyggelse mot E18 och lägre mot parken.

Samhällsutvecklingskontoret

Polymenis Tsironas

planarkitekt